

J e g y z ő k ö n y v

Készült Békéssámszon község Képviselő-testületének 2025. július 3. napján tartott rendkívüli üléséről.

Jelen vannak:

1. Annus István polgármester,
2. Sántha András képviselő,
3. Somogyi Éva képviselő,
4. Varga Csaba képviselő.

Jelen van továbbá: dr. Ónodi-Szűcs Gyula jegyző (tanácskozási joggal) [és a mellékelt jelenléti ív szerinti lakos(ok)]

Jegyzőkönyvvezető: dr. Ónodi-Szűcs Gyula jegyző

Az ülés helye: a Polgármesteri Hivatal tanácskozó terme

Kezdési ideje: 14:00 óra

Annus István polgármester köszöntötte a Képviselő-testületet és a Jegyző Urat. Megállapította a Képviselő-testület határozat képtességét 4 fővel, s az ülést megnyitotta.

Ismertette az ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint:

Napirendi pontok:

1. Javaslat az érvénytelen ajánlat(ok) meghatározására a „Belterületi közutak fejlesztése” közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódóan
Előadó: Annus István polgármester

Annus István polgármester megkérdezte a Képviselő-testületet, hogy az ismertetett napirendi pontokkal egyet értenek-e?

A szavazásban résztvevő személyek száma: 4 fő.

A Képviselő-testület 4 igen 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az ülés napirendi pontjait.

**Első napirendi pont tárgya: Javaslat az érvénytelen ajánlat(ok) meghatározására a „Belterületi közutak fejlesztése” közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódóan
Előadó: Annus István polgármester**

Annus István polgármester szóbeli előterjesztés formájában tájékoztatta a képviselőket arra vonatkozóan, hogy a „Belterületi közutak fejlesztése” közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódóan a bíráló bizottság 2025.07.03. napján ülésezett.

Az ülés keretében a rendelkezésre álló adatok alapján megállapítást nyert, hogy:

- A bíráló bizottsági előző döntése alapján egy Ajánlattevő (Farkas Aszfalt Multitrade Kft.) aránytalanul alacsony ár indoklására lett felszólítva.
- A Farkas Aszfalt Multitrade Kft. az aránytalanul alacsony ár indokolás és felvilágosítás kérést határidőre benyújtotta, azonban a bíráló bizottság megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást vagy más teljesíthetetlen feltételt tartalmaz, így Ajánlatkérő a benyújtott árindoklást nem tartja megfelelőnek, az alábbi okok miatt:
 1. Rezsióradíj elemeit képező költségek: Ajánlatkérő kérte, hogy Ajánlattevő adja meg, hogy rezsióradíj elemeit képező költségeket milyen összeggel és módon vett figyelembe. Ajánlattevő ezzel kapcsolatosan semmilyen dokumentumot nem nyújtott be.
 2. Ajánlati ár megalapozottsága: Ajánlattevő nem nyújtott be a költségelemre, munkafolyamatra kiterjedően számszakilag alátámasztott indoklást a megajánlott ajánlati árakkal kapcsolatban.
 3. Az egyes feladatok ellátáshoz szükséges személyi és tárgyi feltételek, kitérve az építési beruházás gazdaságosságára, élőmunka-ráfordítás mértékére és a kapcsolódó közterhekre: Ajánlattevő indoklásában benyújtotta a tárgyi eszközeinek listáját, azonban nem részletezte, hogy a listán szereplő eszközök/gépek közül melyeket kívánja a kivitelezés során felhasználni, ezek kezeléséhez milyen személyi feltételeknek kell megfelelni, a gépkezelők rezsióradíját és a közterheket nem részletezte.
 4. Teljesítés során milyen és mekkora összegű költségekkel számolt (pl. szállítás költségek, biztosítás, ügyviteli költségek, alvállalkozói díjak, biztosíték): Ajánlattevő az indoklásában leírta, hogy az agyagokat saját gépkocsikkal szállítják a kivitelezés helyszínére, saját gépparkkal rendelkeznek ezért nincs szükségük bérlésre, azonban a saját tulajdonban lévő gépjárművek költségével kapcsolatban (üzemanyagköltség, biztosítás, gépjárművezető munkadíja, menetlevél stb.) nem nyújtott be részletes árkalkulációt.
 5. Az elérni kívánt haszon ismertetése: Ajánlattevő az elérni kívánt hasznot sem szóvegesen sem részletes kalkulációval nem mutatta be, így Ajánlatkérő számára nem egyértelmű, hogy a megajánlott nettó ajánlati árának hány százaléka az elérni kívánt haszon.

Annus István polgármester fentiekre tekintettel a bíráló bizottság megállapította, hogy a Farkas Aszfalt Multitrade Kft. ajánlata érvénytelen a Kbt. 73 § (2) bekezdése alapján, miszerint az ajánlat érvénytelen, ha aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást vagy más teljesíthetetlen feltételt tartalmaz.

Annus István polgármester az elhangzottakra tekintettel javasolta, hogy a közbeszerzési eljárás keretében a Bíráló Bizottság döntésének megfelelően nyilvánítsa a testület érvénytelenné azon ajánlattevő ajánlatát, amely alacsony ellenszolgáltatást vagy más teljesíthetetlen feltételt tartalmaz.

A szavazásban résztvevő személyek száma: 4 fő.

A Képviselő-testület 4 igen 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal hozta határozatát:

71/2025.(VII.3.) Kt. határozat

Békéssámszon Község Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint Döntéshozó testület megállapítja, hogy a „Belterületi közutak fejlesztése” tárgyú a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti nyílt közbeszerzési eljárásban a Farkas Aszfalt Multitrade Kft. (2724 Újlengyel, Petőfi Sándor utca 48.) ajánlata a Kbt. 73. § (2) bekezdés alapján érvénytelen miszerint az ajánlat érvénytelen, ha aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást vagy más teljesíthetetlen feltételt tartalmaz.

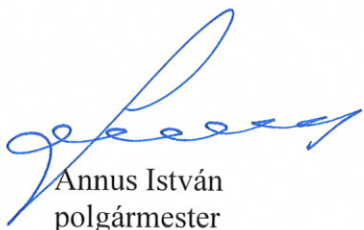
Határidő: azonnal

Felelős: Annus István polgármester


Annus István polgármester megkérdezte a Képviselő-testületet, hogy van-e még valakinek kérdése, észrevétele, bejelentése az elhangzottakkal kapcsolatosan.

Mivel további hozzászólás nem hangzott el, megköszönte a képviselők munkáját, s a nyílt ülést bezárta.

Kmf.


Annus István
polgármester




Dr. Ónodi-Szűcs Gyula
jegyző

